



SCIENCES DE L'APPRENTISSAGE ET APPRENTISSAGE COLLABORATIF

TEN-7000



Évaluation de la démarche de coélaboration

Par: *EL ADLI MOHAMED*

Remis à : Thérèse Laferrière

Professeure titulaire

DECEMBER 15, 2023

Université Laval

Introduction

Lors de ce cours, j'ai plongé dans une exploration approfondie des fondements de l'apprentissage collaboratif, cherchant à enrichir mes connaissances pour exploiter pleinement les usages du numérique à valeur ajoutée. En m'appuyant sur les savoirs et les expériences des participant·es et la documentation du cours, j'ai découvert les principes clés de la coélaboration de connaissances, tirant parti des concepts d'agentivité, de participation, de médiation et de problème partagé.

La démarche a été ancrée dans une épistémologie constructiviste de pointe, mettant en lumière l'importance de la coélaboration de connaissances et de ses douze principes fondamentaux. J'ai saisi la notion d'affordance dans ses dimensions sociale et numérique, cherchant à les traduire en situations concrètes, dans un effort pour comprendre et appliquer ces concepts cruciaux.

Explorer les fonctions de base et avancées de la plateforme KF de collaboration a été un élément central de cette expérience, car cela m'a permis de développer des compétences pratiques en utilisant cet outil pour l'écriture collaborative. Plus important encore, j'ai appris à repérer les opportunités d'apprentissage collaboratif et de coélaboration de connaissances dans mon contexte, tout en comprenant les défis que cela pose aux individus et aux institutions d'enseignement.

Cette plongée dans l'apprentissage collaboratif et la coélaboration de connaissances a eu un impact significatif sur ma pratique en tant qu'étudiant.

Concepte de coélaboration

La coélaboration de connaissances occupe une place fondamentale dans ma démarche durant la deuxième partie de ce séminaire-atelier. Au cœur de cette approche se trouvent des principes qui transcendent la simple acquisition de savoir pour favoriser un échange interactif et enrichissant.

Le concept de coélaboration de connaissances implique une dynamique collective, caractérisée par une progression collective du savoir en priorité, par opposition à un apprentissage individuel. Tant le processus que les résultats de la coélaboration sont donc collectifs.

L'apprentissage se définit comme un processus interne et personnel conduisant à l'appropriation d'une part du capital de connaissances existant. En revanche, la coélaboration de connaissances vise l'enrichissement délibéré de ce capital culturel, cherchant à l'améliorer et à l'enrichir consciemment.

Au sein d'une communauté d'élaboration de connaissances, l'objectif délibéré est de repousser les limites de ce qui est valorisé et connu collectivement. Son aspiration ultime réside dans la découverte et l'invention de connaissances jusque-là inédites à l'échelle mondiale, représentant le travail primordial des équipes de recherche de pointe.

La plateforme numérique Knowledge Forum (KF)

Le Knowledge Forum est une plateforme de communication médiatisée par ordinateur qui fournit un environnement pour le partage d'idées et la coélaboration de connaissances, il est basé sur le principe que la connaissance est construite par la communauté, plutôt que par des individus isolés. C'est un espace où les participants peuvent partager leurs idées sous forme de notes qui sont ensuite affichées dans une vue commune. Ces notes peuvent être lues, commentées et référencées par d'autres membres de la communauté de collaboration, ce qui permet une discussion continue et une élaboration progressive des idées. Également, il facilite la représentation graphique des idées, permettant aux participants de visualiser les connexions entre différentes idées et de comprendre comment elles s'intègrent dans un réseau de connaissances plus large. En outre, il soutient la réorganisation des idées de connaissances. Cela signifie que les participants peuvent réorganiser les notes et les vues pour mieux refléter leur compréhension en constante évolution et aussi les regrouper pour pousser plus loin avec des notes élever le propos ou des idées prometteuses.

L'application des principes de coélaboration dans ma démarche.

Dans cette section, nous allons explorer comment les principes de coélaboration peuvent être mis en pratique de manière concrète sur le Knowledge Forum, une plateforme qui offre une toile collaborative pour la construction des connaissances.

Nous allons découvrir comment ces principes deviennent des outils précieux dans notre démarche d'apprentissage collaboratif et de partage des connaissances. Ils éclairent non

seulement notre façon de communiquer, mais aussi la manière dont nous construisons et organisons le savoir collectif.

Principe 1 : Idées réelles et problèmes authentiques :

Les échanges ont été lancés sur un thème qui intéresse les participants (perspective primaire-secondaire), et une question complexe a été formulée, menant à un approfondissement collectif.

Dans mon équipe les participants ont été invités à élaborer des idées dans des discussions synchrones et à répondre dans la perspective créée pour approfondir le discours collectif.

Au commencement de notre démarche, nous avons amorcé nos échanges autour du problème que nous partagions.

Lorsque nous avons abordé la résolution de problème, cela a impliqué bien plus que l'application de simples formules mathématiques ou scientifiques pour trouver des réponses. Cela a transcendé les frontières disciplinaires, exigeant des processus cognitifs complexes pour naviguer à travers des situations où les solutions n'étaient pas évidentes. Pour nous, cela représentait un engagement actif où nous devons mobiliser des capacités réfléchies et constructives pour relever ces défis.

Au cœur de notre approche en équipe, la résolution collaborative de problèmes occupait une place centrale. Nous étions tous engagés à partager nos compréhensions, nos volontés pour parvenir à des solutions. Pour ce faire, nous avons suivi une série de processus clés : exploration et compréhension, représentation et formulation, planification et exécution, suivi et réflexion. C'était une véritable collaboration où nos connaissances, nos compétences et nos efforts se sont unis pour affronter ces défis.

Principe 2 : Idées perfectibles :

Même les idées des chercheurs ne sont pas exemptes d'imperfections. Dans un environnement où règne une confiance générale, nous sommes autorisés à prendre des risques en partageant nos idées, tout en étant exemptés de tout jugement. Cette atmosphère facilite l'expression de nos incompréhensions et nous offre des retours constructifs qui encouragent l'amélioration des idées.

Le groupe a été invité à améliorer les idées contenues dans les notes des autres participants en élaborant de nouvelles pistes à explorer. Des échafaudages ont été suggérés pour nous guider dans cette voie.

Les membres de notre groupe de collaboration ont été informés que les notes modifiées apparaîtraient d'une autre couleur. Il a aussi été suggéré qu'il était possible de réviser ses notes soi-même grâce aux fonctions d'édition de la note.

Principe 3 : Diversité des idées :

Les idées initiales ne convergent pas nécessairement. La problématique peut être abordée selon diverses perspectives. Le processus évolue graduellement vers l'identification des angles privilégiés pour aborder le problème, mettant en lumière les idées centrales émanant des travaux antérieurs des chercheurs ayant étudié la question et partagé leurs connaissances via des supports tels que manuels, ouvrages et ressources en ligne.

L'enseignant a agi en tant que guide et a participé lui-même à l'exploration des idées, valorisant la diversité des opinions au sein du groupe. Les fonctions d'annotation ont été introduites en plus des moyens d'organiser l'espace de la perspective en regroupant les notes entre elles.

Principe 4 : Élever le propos :

Nous étions encouragés à prendre du recul par rapport à nos discussions et aux idées que nous avons présentées et élaborées en équipe.

L'enseignant a effectué un retour en groupe pour discuter en général la démarche réalisée par les participants afin d'écrire une note élevant le propos. Le groupe a également discuté des idées prometteuses dans la perspective pour amener le discours à se poursuivre. Les fonctions Élever-le-propos et Idées prometteuses ont été utilisées pour pousser les échanges plus loin.

Principe 5 : L'agentivité des participants, une démarche épistémologique :

Nous étions invités à rechercher activement les réponses les plus plausibles à nos interrogations, privilégiant cette démarche à la défense de nos propres points de vue. De cette manière, nous étions plus enclins à fusionner et à combiner nos idées pour former des conceptions plus pertinentes et fidèles à la réalité.

L'enseignant a amené les participants de notre groupe à prendre conscience qu'ils pouvaient relancer de nouveaux questionnements.

Principe 6 : Le savoir, une propriété communautaire et une responsabilité collective :

La création d'un savoir collectif, dépassant les connaissances individuelles initiales, agit comme un stimulant. Cela se manifeste à la fois dans la réflexion sur la problématique en question et dans l'objectif commun de la communauté en matière de recherche.

L'enseignant a mis en avant la responsabilité collective des idées développées dans la perspective et l'importance pour chacun de contribuer à repousser les frontières des connaissances de la communauté. Bien que les modules d'extension soient encore en développement avec le nouveau KF, l'enseignant a introduit la possibilité de recourir éventuellement aux outils intégrés pour donner un portrait plus juste de ce qui se passe dans notre communauté d'élaboration.

Principe 7 : La démocratisation du savoir :

Dans notre groupe, tous les participants ont été invités à se joindre au discours collectif et à tenir compte des notes des autres membres de la communauté. L'enseignant a mis l'accent sur la complémentarité des contributions de chacun. Les avantages de la dimension asynchrone du KF ont été mis en avant pour supporter une saine progression du discours. Les modules d'extension permettant de visualiser l'intensité de la participation aux activités ont été abordés.

Principe 8 : Enseigner et apprendre, deux rôles complémentaires (avancement symétrique du savoir) :

L'enseignant a invité chaque participant à mettre à contribution sa propre expertise dans les échanges et a valorisé la compétence de chacun, il a précisé aux participants que toute personne peut visiter les perspectives des autres équipes pour élargir la collaboration.

En contribuant à la construction des connaissances au sein de notre équipe, nous mettons en avant les compétences individuelles des participants, favorisant ainsi le partage mutuel des connaissances. En nous impliquant activement dans l'entraide, chacun d'entre nous accroissait ses chances de recevoir les réflexions des autres.

Principe 9 : Omniprésence de l'approche (ubiquité de l'élaboration de connaissances) :

Il est crucial de noter que l'idée initiale n'a pas besoin d'être nécessairement « correcte ». Elle est consignée dans le but d'être affinée par la suite. Toute inexactitude doit être repérée, ce qui peut se faire dans un environnement sécurisé, à la fois à l'oral et à l'écrit.

L'enseignant a démontré que l'espace de travail (perspective) peut à tout moment être modifié en déplaçant les notes et en créant des notes élever-le-propos afin de refléter l'état des connaissances de la communauté.

Principe 10 : La pratique de faire appel à des sources fiables (utilisation constructive de sources d'autorité) :

L'enseignant a encouragé les participants à se référer à des sources externes en appui au discours coélaboré dans KF. Les participants ont pu découvrir la fonction de référencement d'une note dans KF. Il est possible de glisser une note existante dans la zone de traitement de texte d'une autre note existante, après quoi, un lien de référencement, et non d'échafaudage, s'affichera automatiquement dans le KF

Principe 11 : La pratique de l'évaluation est constante (évaluation simultanée, ancrée et transformative) :

Effectuer des évaluations à intervalles réguliers permettait de confirmer la progression de notre démarche collective de coélaboration des connaissances tout au long de son déroulement. Cette évaluation ne se limitait pas à la conclusion du processus, mais visait plutôt à identifier et à apporter des ajustements nécessaires en cours de route. En fin de compte, nous étions susceptibles de repérer nous-mêmes des lacunes dans notre approche d'investigation et de proposer des solutions pour les rectifier.

L'enseignant a spécifié comment on questionne collectivement la communauté vis-à-vis des connaissances coélaborées dans le KF. Il a aussi discuté des pistes de relance qui pourraient être pertinentes. Les différentes fonctions du KF permettant d'apporter une rétroaction ou une réponse de relance à une note ont été présentées (annotation, élaboration, note élever le propos).

Principe 12 : Le discours transformatif devenu routine :

La coélaboration des connaissances dépasse la simple transmission du savoir. Elle implique, selon les méthodes de coélaboration des connaissances, une interaction collective (partage d'informations, suggestions, réfutations, etc.) qui revêt une importance capitale dans le processus d'apprentissage.

Les participants ont pu constater que le KF demeure accessible de manière rétroactive et que les perspectives passées peuvent continuer à alimenter de nouveaux échanges.

Réflexion critique

La démarche de coélaboration de connaissances a été une expérience riche en apprentissage. En réfléchissant sur notre utilisation du Knowledge Forum, j'ai constaté plusieurs aspects positifs et des pistes d'amélioration pour de futures collaborations.

Dans cette démarche, une communication plus claire aurait été essentielle pour notre démarche de coélaboration. J'ai apprécié la facilité avec laquelle nous avons pu partager nos idées, interagir de manière asynchrone et approfondir nos connaissances collectives. Le Knowledge Forum nous a permis de collaborer efficacement malgré les contraintes de temps et d'espace, offrant un espace de discussion ouvert à tous, encourageant ainsi la participation.

Cependant, j'ai identifié certains points d'amélioration. La gestion des contributions regroupées dans une note élever-le-propos parfois rendait complexe le suivi des discussions. Une meilleure structuration des notes et des échanges aurait pu rendre la navigation plus fluide et faciliter la synthèse des idées. Une complexité d'utilisation pour les débutants car son interface peut sembler complexe pour les nouveaux utilisateurs, ce qui nécessite souvent une courbe d'apprentissage.

Heureusement, j'ai pu surmonter les obstacles techniques rencontrés lors de l'utilisation du Knowledge Forum parce que je suis titulaire d'une licence en informatique. Cependant, je reconnais que pour ceux qui ne possèdent pas de compétences techniques, l'outil peut représenter un défi supplémentaire. La complexité de l'interface et des fonctionnalités peut rendre l'utilisation de cette plateforme difficile pour les personnes moins familières avec les aspects techniques des logiciels. Cela souligne l'importance d'une accessibilité accrue et d'une interface conviviale pour permettre à tous les utilisateurs de bénéficier pleinement des

avantages du Knowledge Forum dans leurs collaborations et leurs processus de coélaboration de connaissances.

En termes d'autoévaluation, j'ai constaté ma capacité à contribuer activement aux discussions, à apporter Parfois des idées peu originales, parfois celles des chercheurs et à m'engager dans des réflexions constructives. Cependant, j'ai aussi identifié la nécessité de renforcer ma capacité à synthétiser les informations pour faciliter la compréhension et la cohérence du débat et aussi une nécessité de développer ma capacité à valoriser mes contributions devant les membres participants.

Cette expérience de coélaboration de connaissances avec le Knowledge Forum a été enrichissante. Elle a mis en lumière à la fois mes forces et mes axes d'amélioration dans le processus collaboratif et m'a permis de mieux comprendre l'importance de la communication claire, de la structuration des informations et de l'engagement actif au sein d'une communauté d'apprentissage.

Conclusion

Le cours sur la co-élaboration de connaissances avec Knowledge Forum a été une expérience d'apprentissage profondément enrichissante pour moi. Il a non seulement élargi ma compréhension des principes de la co-élaboration de connaissances, mais m'a également fourni des outils pratiques pour faciliter ce processus dans divers contextes.

Pendant mes études universitaires, j'ai étudié de nombreuses théories sur le constructivisme associé à Piaget, mais je n'avais jamais pensé à faire l'expérience moi-même, même si cela n'a pas duré longtemps.

L'impact de ce cours sur moi a été significatif. Il a modifié ma perception de l'apprentissage et de la collaboration, et m'a encouragé à rechercher des façons d'appliquer ces concepts dans mon travail et mes études. Je suis convaincu que les compétences et les connaissances que j'ai acquises grâce à ce cours me seront bénéfiques tout au long de ma carrière.

Je suis reconnaissant pour cette opportunité d'apprentissage et je suis impatient de continuer à explorer et à appliquer les principes de la co-élaboration de connaissances à l'avenir.